



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

nr. 3875
Data: 18/12/2006

Biroul permanent al Senatului
Bp. 598/18/12/2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea alineatului (5) al articolului 89 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, inițiată de doamna deputat Daniela Popa și de domnii deputați Liviu Bogdan Ciucă, Petru Călian și Nicolae Popa din Grupul parlamentar al PC (Bp. 598/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea alin. (5) al art. 80 din *Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar*, astfel încât personalul din structurile Parlamentului, care desfășoară activități administrative, de gospodărire, investiții, întreținere-reparații și de deservire, pentru care încadrarea în muncă se face prin contract individual de muncă, potrivit Codului muncii, să beneficieze și de tichete de masă, asemenea funcționarilor publici parlamentari.

II. Propuneri și observații

1. Curtea Constituțională, în jurisprudența sa (Decizia nr. 107/1995, Decizia nr. 135/1996 și Decizia nr. 20/2000), a statuat în repetate rânduri că *„egalitatea nu înseamnă uniformitate...putând fi instituite tratamente juridice distincte pentru anumite categorii de persoane sau grupuri, dacă există o justificare obiectivă și rezonabilă”*.

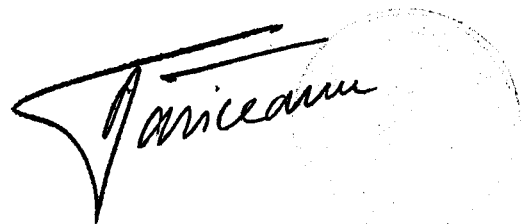
În situația de față, fiind vorba, pe de o parte, de funcționarii publici parlamentari, cu statutul și atribuțiile stabilite special de lege și, pe de altă parte de angajați ai Parlamentului în baza unor contracte individuale de muncă și care desfășoară activități administrative, de gospodărire, investiții, întreținere-reparații și de deservire, stabilirea unor drepturi diferite nu înseamnă în mod necesar o discriminare a uneia dintre aceste categorii de salariați. Susținerea creării unei diferențe de tratament juridic presupune o fundamentare riguroasă, prin expunerea pe larg a considerentelor pentru care se apreciază că nu există motive obiective pentru care să se facă diferențierea de regim juridic menționată mai sus.

2. Totodată, trebuia să se aibă în vedere implicațiile financiare ale reglementării propuse și să se analizeze posibilitatea suportării cheltuielilor preconizate din *bugetul de stat pe anul 2007*, având în vedere că proiectul acestuia se află deja în dezbateră Parlamentului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului